

Jegyzőkönyv

a BME Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar
Kari Tanácsának 2013. február 7-én 14:15-kor kezdődő,
a BME Rektori tanácstermében tartott üléséről

Varga István köszönti a tanács tagjait és a meghívottakat, és a jelenlét gépi ellenőrzését követően megállapítja, hogy 29 szavazati joggal bíró tag jelent meg az ülésen, így a Kari Tanács határozatképes.

Napirend előtt Nagy Gábor kér szót a Hallgatói Képviselőlet részéről. Bejelenti, hogy Greksa Bence lemondott elnöki tisztéről, helyette ideiglenesen Dudás Ferenc vállalta az elnöki teendőket a következő tisztújításig. Az Egyetemi Doktorandusz Képviselőlet Bicsák Györgyöt delegálta.

Varga István köszöni a tájékoztatást és ismerteti az ülés tervezett napirendi pontjait. A tervezett napirendhez nincs senkinek hozzáfűzni valója, a napirendről szóló módosított előterjesztést a tanács egyhangúlag elfogadja. A jelenléti ív a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

1. Javaslat a Kari Tanács bizottságainak tagjaira

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Varga István előterjeszti a Kari Tanács munkabizottságai alkalmazotti tagjaira vonatkozó javaslatát. Az előzetesen meghirdetett javaslatra érkezett észrevétel alapján jelzi, hogy az Oktatási Bizottságba jelölt Dr. Fülep Tímea helyett Pintér Krisztián ügyvivő szakértőt javasolja bizottsági tagnak. Az előterjesztéshez kérdés, további észrevétel nem érkezik, így szavazásra bocsátja a javaslatot.

A szavazás eredménye a következő:

29	igen
0	nem
0	tartózkodás

tehát a Kari Tanács elfogadta a munkabizottságokra tett javaslatot (2. sz. melléklet).

2. Javaslat új egyetemi docensi munkakörök létesítésére

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Varga István tájékoztatja a tanács résztvevőit, hogy négy tanszék részéről összesen 6 docensi munkakör létesítésére érkezett igény, ezeket tételesen ismerteti. Varga István kéri a tanács tagjait, hogy kérdéseiket, észrevételeiket tegyék meg az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kulcsár Béla elmondja, hogy alapvetően támogatja az előterjesztést, de hiányolja a munkakörök létesítésének indoklását: milyen területre, milyen tárgy oktatására kéri a

tanszékek kiírni a docensi pályázatot. Javasolja, hogy a tanszékek pótlólag írásban adják meg az indoklást.

Varga István megköszöni az észrevételt, a javaslattal egyetért. Tájékoztatja a tanács tagjait, hogy korábban tanszékvezetői értekezleten szóban már elhangzottak az indoklások, de kéri az érintett tanszékeket, hogy utólag írásban is küldjék meg. Javasolja, hogy a docensi munkakörök létesítéséről a Kari Tanács egyben szavazzon.

A szavazás eredménye a következő:

29	igen
0	nem
0	tartózkodás

Varga István megállapítja, hogy a Kari Tanács támogatja a docensi munkakörök létesítésére vonatkozó előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy az indoklást a tanszékek utólag megadják (ld. 3. sz. melléklet).

3. Javaslat jubileumi oklevelek adományozására

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Varga István ismerteti a BME Humánpolitikai Szabályzatának ide vonatkozó bekezdését, és kéri a Kari Tanácsot, hogy támogassa az idei évben kiadható jubileumi oklevelek átadásáról szóló előterjesztését, ami a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.

A Kari Tanács kézfeltartással szavaz az előterjesztésről. Varga István megállapítja, hogy a Kari Tanács egyhangúlag támogatja az előterjesztést

4. Javaslat József Nádor emlékérem ill. „Sztoczek József” emlékérem adományozására

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Varga István elmondja, hogy az egyetemi kitüntetésekre összesen három jelölést érkezett. A József Nádor emlékéremre a Közlekedés- és Járműirányítás Tanszék Bokor József professzort, a Gépjárművek és Járműgyártás Tanszék pedig Takács János professzort jelöli. A Közlekedésüzemi és Közlekedésgazdasági Tanszék „Sztoczek József” emlékérem adományozását javasolja Szabó Lajosné főelőadó részére. Varga István megkéri a tanszékeket, hogy röviden indokolják a jelölésüket, majd a Kari Tanács egyesével szavaz az előterjesztésekről.

Péter Tamás a Közlekedés- és Járműirányítási Tanszék részéről méltatja Bokor József professzor munkásságát (ld. 5. sz. melléklet). Varga István megköszöni a javaslatot és kéri a Kari Tanácsot, hogy szavazzon róla.

A szavazás eredménye a következő:

29	igen
0	nem
0	tartózkodás

Markovits Tamás a Gépjárművek és Járműgyártás Tanszék részéről ismerteti Takács János professzor érdemeit (6. sz. melléklet). Varga István megköszöni a javaslatot és kéri a Kari Tanácsot, hogy szavazzon róla.

A szavazás eredménye a következő:

29	igen
0	nem
0	tartózkodás

Mészáros Ferenc a Közlekedésüzemi és Közlekedésgazdasági Tanszék részéről elmondja Szabó Lajosné főelőadó életpályáját és méltatja a tanszéken és a karon kifejtett tevékenységeit (7. sz. melléklet). Varga István megköszöni a javaslatot és kéri a Kari Tanácsot, hogy szavazzon róla.

A szavazás eredménye a következő:

29	igen
0	nem
0	tartózkodás

5. Tájékoztató a Tudományos Diákkörökről

Előterjesztő: Dr. Eleőd András nemzetközi és tudományos dékánhelyettes

Eleőd András röviden beszámol a kari Tudományos Diákkörök 2012-ben végzett munkájáról az utóbbi évek és más karok teljesítményének tükrében. Debreczeni Gábor kari TDT elnök és Kovács Gábor kari TDT titkár összeállítása alapján tavalyi 36 dolgozat száma éppen az elmúlt 9 év átlagával azonos. A 2009/2010. tanévben volt a legmagasabb a dolgozatok száma (51 dolgozat), ez valószínűleg a kétciklusú képzés felfutásával magyarázható. Elmondja, hogy elsősorban a közlekedési érintettségű tanszékek jártak elől, a gépész tanszékek közül kiemeli az első hármat. Megállapítja, hogy azoknak a tanszékeknek az aktiválására lenne szükség, akik az elmúlt években nem vagy csak kis számban voltak képesek felmutatni TDK dolgozatokat. Véleménye szerint eredményesebbek lehetnének a kari Tudományos Diákkörök, ha a szakdolgozat és a TDK dolgozat készítése össze lenne kapcsolva, ugyanakkor az MSc-s hallgatóknál nem érzik ennek a felvetésnek akkora jogosultságát, ott ugyanis mások a hangsúlyok. Megköszöni Debreczeni Gábornak és Kovács Gábornak a jelentés gondos előkészítését. A beszámoló a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.

Varga István megköszöni a tájékoztatást és kéri a Kari Tanácsot, hogy fogadja el a beszámolót.

A szavazás eredménye a következő:

29	igen
0	nem
0	tartózkodás

tehát a Kari Tanács elfogadta a kari Tudományos Diákkörök 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Varga István megköszöni a tanács támogatását, valamint megköszöni a tanszéki kollégák sok munkáját, ennek jegyében átadja a tanszékvezetőknek a konzulenseknek szóló emlék oklevelet. Gratulál a tanszéki kollégáknak.

6. Tájékoztató az ideiglenes tanszékvezetői megbízásról

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Varga István tájékoztatja a Kari Tanácsot, hogy Rohács József tanszékvezetői kinevezése kapcsán jogi aggályok vetődtek fel a ciklus idejének kitöltése kapcsán. Csóke Rita jogtanácsos iránymutatásával január 29-én visszavonta a Rohács József tanszékvezetői kinevezést, és január 30-ával ideiglenesen bízta meg a feladatok ellátására. A tanszékvezetői tisztre új pályázatot fog kiírni. Továbbá tanszékvezető-helyettesi pályázat kiírására van szükség két tanszék esetében: a Közlekedés- és Járműirányítási Tanszék korábbi eredményes pályázója visszalépett, az Anyagmozgatási és Logisztikai Rendszerek pályázatára nem volt jelentkező. Az új pályázatok tavasszal kerülnek kiírásra, a kinevezésekre pedig július 1-vel kerül sor. Varga István kérdezi, hogy van-e észrevétel az elmondottakhoz.

Kulcsár Béla néhány észrevételt tesz a Vasúti Járművek, Repülőgépek és Hajók Tanszék korábban megszavazott pályázata alapján. Elmondja, hogy a jogszabályokat be kell tartani, azok megsértése komoly gondot jelenthet. A nemzeti felsőoktatásról szóló törvény előírja, hogy 3-5 évig terjedő ciklusra lehet kiírni vezetői pályázatot, más véleménynek, jogértelmezésnek nincs relevanciája. Az egész eljárás koherens jogforrása a fenti törvény, ez megsértésre került, ennek pedig rossz íze van, mind annak, aki nem felelt meg, mind annak, aki megfelelt ennek a feltételnek. Az ügyben tájékozódott Szabó Andrásnál mint az egyik pályázónál, aki teljes jóhiszeműséggel pályázott a nyílt kiírásra. Ő az eset után méltánytalan helyzetbe került. Kéri a Kari Tanács tagjait, hogy a döntéseket megelőzően a döntési feltételeket alaposan gondolják át.

Eleőd András szót kérve elmondja, hogy lehet, maliciózus lesz, amit mond. Egyetért azzal, amit Kulcsár Béla mondott, de megjegyzi, hogy a rektorválasztás esetében hasonló okokból egy hónappal előbbre hozták a választás időpontját, akkor miért nem képviselte a kar ezt a harcos álláspontot.

Kulcsár Béla szerint is fennáll a jogi probléma, de ez nem lehet hivatkozási alap a kar szempontjából. Ezt az ügyet most rendeztük, de a jövőben nem lehet eltérni a szabályoktól. Véleménye szerint Eleőd András gondolata nem maliciózus.

Varga István köszöni az észrevételeket, elmondja, a két érintett résztvevő megnyugtatónak tartja a kialakult megoldást, a kérdést lezártnak tekinti. Kéri a Kari Tanács tagjait, hogy a fenti tájékoztatót fogadják el.

A szavazás eredménye a következő:

27	igen
0	nem
2	tartózkodás

tehát a Kari Tanács elfogadta az ideiglenes tanszékvezetői megbízásról szóló tájékoztatót.

7. Egyebek

Varga István kérdezi a Kari Tanácsot, hogy van-e egyéb hozzászólás.

Kulcsár Béla megjegyzi, hogy az új szavazórendszer címoldalán a kar neve hiányosan szerepel, kéri, hogy a „Kar” szó is kerüljön fel a képernyőre.

További hozzászólás híján Varga István megköszöni a Kari Tanács munkáját és berekeszti az ülést.

Budapest, 2013. február 21.

**Dr. Mészáros Ferenc sk.
hivatalvezető**