

## A féléves PhD beszámoló követelményei és felépítése a Kandó Kálmán Doktori Iskola hallgatói számára

- 1) A KKDI minden hallgatója számára, minden félév végén beszámolót kell tartani, függetlenül a képzési formájától. (ösztöndíjas, önköltséges és Stipendium Hungaricum keretében tanulóknak is)
- 2) A beszámolók előre meghirdetett időpontokban kerülnek megrendezésre. A beszámolók a DI és a HBDT tagjai előtt történnek, ők értékelik az elhangzottakat.
- 3) A beszámolók nyilvánosak, különösen indokolt a témavezetők és a kari munkatársak részvétele, valamint meghirdetésre kerül az MSC hallgatók körében is.
- 4) A meghallgatás szóbeli előadás (prezentáció) formájában történik, időtartama 10 perc, és további 5 perc kérdésekre adott válaszok. Szóbeli beszámoló hiányában előzetesen megküldött írásbeli beszámolót kell leadni. A szóbeli beszámolót (vagy az írásos anyagot) magyarul és angolul is el lehet készíteni.
- 5) Azok, akik 2016 szeptembere után kezdték a doktori képzést (azaz az új 2+2 éves) a 8db félévi beszámolójuk közül legalább 4db-ot szóbeli előadás formájában kell teljesíteni.
- 6) Az írásos beszámoló nem előadás slide gyűjtemény. Az írásos beszámoló írásos mű, képekkel, ábrákkal, táblázatokkal kiegészítve. Terjedelme 5-15 oldal.
- 7) A prezentáció vagy az írásos anyag felépítése (zárójelben az adott szempont súlya és aránya):
  - a. Az elmúlt félévben nem kutatási tevékenységekben való részvétel bemutatása (oktatási és tanszéki projekt feladatok, stb..) (10%),
  - b. Az adott félévben felvett doktori tárgyak listája, a teljesítésük bemutatása (érdemjegy), összegzés a tárgyak keretében tanultak beépítési lehetőségeire a kutatásba, a jövő félévre felvenni tervezett tárgyak listája, stb... (10%),
  - c. A doktori tevékenység adminisztratív előre haladásának a bemutatás: hányadik félév ez; a kreditek megszerzése hogy áll; a nyelvvizsgák megszerzése hogy áll; vannak-e már tézisek, ha igen mennyi; a publikációs tevékenység számszerű bemutatása, különös tekintettel a publikációs minimum szint elérésére; van-e probléma a választott témával, jó-e az együttműködés a témavezetővel; bármi egyéb releváns megjegyzés , halasztás, passzív félév stb... (10%),
  - d. A kutatási téma rövid összefoglalója, céljainak bemutatása. Milyen területeken kívánunk eredményeket elérni, nagyjából hány darab és milyen tézisre számítunk majd, rövid kitekintés a világra, mi a „state of the art” a területen, mitől lesz ez a kutatási munka egyedüli és újszerű? (10%)
  - e. Az eddig elvégzett kutatási munka bemutatása, beleértve a korábbi eredményeket is, akár TDK, szakdolgozat és diplomatervek stb. Hol áll most a kutatási terv megvalósításában? (10%)
  - f. Az elmúlt félévben végzett kutatási tevékenység részletes bemutatása. Milyen feladatok lettek elvégezve, hol sikerült eredményt elérni, készült-e publikáció, ha igen annak

bemutatása. Az előző félévi beszámolóban felvázolt tervek teljesülése, a korábbi beszámolókon felvetett bírálói javaslatokat sikerült-e beépíteni, megvizsgálni, stb... Az első évek esetében különösen az irodalomfeldolgozás eredményei és a kutatási tervek szerepelnek hangsúlyosabban, a végzősök esetében pedig tézisek (40%)

g. A jövőbeni kutatási tervek bemutatása, különösképpen a jövő félévi tervekre. (10%)

8) A beszámoló értékelése beleszámít a félévi munkába a következőképpen:

a. 2016 szeptembere utáni kezdés esetében: a „Kutatási előrehaladási jelentés” című 5 kreditet tárgyban kerül beszámításra a PhD beszámoló eredménye. A beszámolón kapott értékelés alkotja a tárgy félévi érdemjegyét. Hiányzó, vagy elégtelen beszámoló esetében a tárgy nem teljesített.

b. 2016. februári és az előtti kezdés esetében: a témavezetőhöz rendelt „Önálló kutatási tevékenység” 15 (az utolsó két félévben 30) kreditet tárgyban kerül beszámításra, a témavezetővel egyeztetett módon (nagyjából a tárgy 5 kreditnyi értékében).

9) Az értékelés alapvető szempontja a hallgató féléves tevékenysége, munkája, döntően a kutatási területen kifejtett tevékenysége számít. Az 5. pontban megadott „a-g” pontok az értékelés szempontjai és az ott megadott arányok egyben a szempontok súlyai is.

Budapest, 2017. 02. 26.

.....  
Dr. Varga István  
dékán