

# Jegyzőkönyv

a BME Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar  
Kari Tanácsának 2014. április 17-én 14:00-kor kezdődő,  
a BME Rektori tanácstermében tartott rendkívüli üléséről

Varga István köszönti a tanács megjelent tagjait és megnyitja a rendkívüli ülést.

Az ülés elején a 2014. április 11-én elhunyt Michelberger Pál professzorra néma felállással emlékezik a Tanács. Varga István tájékoztatja a résztvevőket, hogy a temetésre szűk családi körben később kerül sor, emlékére 2014. április 25-én 16 órakor mutatnak be gyászmisét a lágymányosi Szent Imre Templomban.

A napirend kapcsán Szőke Dezső jelzi, hogy a 3. napirendi ponthoz módosító indítványt kíván benyújtani. Mivel más észrevétel nem érkezik a Tanács részéről, így Varga István kéri a tagokat, azt kézfeltartással fogadják el. A Tanács egyhangúlag elfogadja a napirendet. (A jegyzőkönyv 1. sz. melléklete a jelenléti ív, a 2. sz. melléklete az elfogadott napirend.)

## 1. Beszámoló a Kar 2013. évi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán és Dr. Mándoki Péter dékánhelyettes

Varga István tájékoztatja a Kari Tanácsot, hogy a költségvetéshez kapcsolódó beszámolót Mándoki Péter gazdasági dékánhelyettes állította össze, azt a Tanács tagjai az ülés előtt megkapták. A beszámolóhoz kérdés vagy észrevétel nem érkezik, ezért azt szavazásra bocsátja. A szavazás előtti jelenlét-ellenőrzés alapján megállapítja, hogy a Kari Tanács határozatképes létszámban megjelent. A szavazás eredménye a következő:

27	igen
0	nem
0	tartózkodás

Tehát a Kari Tanács elfogadja a Kar 2013. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót (ld. 3. sz. melléklet).

## 2. A 2014. évi kari költségvetés elfogadása

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Varga István elmondja, hogy tulajdonképpen két anyagról van szó (2014. évi kari költségvetés és az egyetemi belső költségvetés tervezését támogató 2014. évi kari egységcsomag). Sajnálatos módon a második anyag előterjesztésében felesleges sorok

maradtak a honlapra felkerült változatban, de az érdemi részeket a tagok elektronikusan személyesen kézhez kapták. A második anyag elfogadását az indokolja, hogy az egyetemi költségvetési szabályzat szerint a karok egyenként kötelesek az egyetemi költségvetést elfogadni.

Az első, kari költségvetési anyag (a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete) a költségvetés alapjait ismerteti, részletezi a szervezeti egységekre jutó támogatásokat. A kutatóegyetemi keretről Varga István elmondja, hogy ezt, mivel külön költségvetési soron érkezik, ezért külön tételként is kell elszámolnia az egyetemnek. A keretet a tanszéki tudományos pontok alapján lehet szétosztani, a kutatók távollétével korrigáltan. Mivel ez utóbbi csak az év végére derül ki, a kutatóegyetemi keret elosztását ennek majdani ismeretében még korrigálni kell. A keretkiosztásról szóló fejezet szintén összetett folyamat eredménye, az ideiglenes keretek miatt kari szinten először a hiányt szükséges rendezni, csak ezt követően kapják meg a tanszékek a teljes keretüket. Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem érkezik az anyaghoz.

A második, kari egységcsomag (5. sz. melléklet) az egyetemi költségvetési elosztási elvre épül, az ez alapján készült elosztás értékei nagyon szórnak (pl. létesítményméret miatt). Ebben az anyagban az MTK és az EJJT csak negatív sorral bír. Az itt bemutatott számítási eredmények tulajdonképpen tájékoztató jellegűek. Kérdés vagy észrevétel ehhez az anyaghoz sem érkezik.

Varga István kéri, hogy a Kari Tanács külön szavazzon a két anyagról.

A 2014. évi kari költségvetésről szóló szavazás eredménye a következők:

27	igen
0	nem
0	tartózkodás

A Kari Tanács egyhangúlag támogatja a Kar 2014. évi költségvetését.

Az egyetemi belső költségvetés tervezését támogató kari egységcsomagról szóló szavazás eredménye:

26	igen
0	nem
1	tartózkodás

A Kari Tanács egy tartózkodás mellett támogatja a kari egységcsomagról szóló anyag elfogadását.

### 3. Javaslat kari vizsgarend beosztás aktualizálására

Előterjesztő: Németh Ákos Zoltán HK elnök

Németh Ákos Zoltán elmondja, az előterjesztést (ld. 6. sz. melléklet) az indokolta, hogy a HK szükségét érezte egy olyan, a mintatanterv szerint haladó hallgatók vizsgalehetőségeit támogató vizsgarend létrehozásának, amit a tanszékek és a hallgatók is elfogadnak. Kéri a Kari Tanács támogatását, hogy a vizsgarendet bevezethessék. Az előterjesztés tekintetbe veszi, hogy a tanszékek ne mindig a hétnek ugyanazon napján tartsanak vizsgákat, illetve ne egy napra kerüljenek kiírásra olyan vizsgaalkalmak, amik egymásra nem épülő tantárgyakhoz tartoznak. Az egyes tárgyakhoz tartozó vizsganapok változékonyságát rotációs rendszerrel biztosítják: a megküldött anyag első táblázata a bevezetés első félévére vonatkozna, a következő félévekben pedig rendre egy nap csúszással ismétlődne a vizsgarend.

Szabó Géza a rotációs rend kapcsán felveti, hogy csak az egyik félév minősül mintatantervi félévnek, a másik keresztfélév. Módosításként azt javasolja, hogy csak a mintatantervi félévre legyen érvényes a vizsgarend, így évente rotálnának a vizsganapok. Németh Ákos Zoltán szerint egy ilyen módosításnak nincs akadálya, de a keresztféléves vizsgarendet ehhez még ki kell dolgozniuk. Varga István hozzáteszi, hogy a keresztféléves létszámok bezavarhatnak, egyben kérdezi, hogy a módosítási javaslat ismeretében továbbra is fenntartja-e az előterjesztő az előterjesztést. Szabó Géza annyival egészíti ki a módosító javaslatot, hogy célszerű megvizsgálni a vizsgarend működését a gyakorlatban, az első félévet követően pedig ki kellene értékelni az eredményeket. Szőke Dezső írásban, az ülés elején kézhez adott módosító javaslatához (ld. 7. sz. melléklet) kapcsolódóan felveti, hogy van-e olyan tanszék, aki fixen vállalna bizonyos munkanapokat a héten. A módosító javaslatát ismertetve elmondja, hogy sajnos csak az ülés előtti napokban volt lehetősége érdemben átnézni az előterjesztést, annak kapcsán a következő módosítást javasolja: a Mechanika III és a Mechanika IIIj tantárgyak vizsgái egy napra kerüljenek, valamint legalább egy munkanap szünetet kér beiktatni a tanszékhez rendelt vizsganapok közé, oktatásszervezési okokból. A kézhez adott anyagot még annyiban kiegészíti, hogy a keresztféléves tantárgyak most éppen nem problematikusak, de a következő félévben már változhat a helyzet. Varga István kérdezi az előterjesztőt, hogy a módosítási javaslatokat elfogadja-e. Németh Ákos Zoltán szerint a Mechanika III és a Mechanika IIIj tantárgyak vizsgáinak egy napon tartása, valamint az egy munkanapos szünet is megoldható.

Mivel további kérdés vagy észrevétel nem érkezik, Varga István kéri a Kari Tanácsot, hogy egymás után szavazzon, először Szőke Dezső módosító indítványáról, majd ezt követően az ezzel módosított előterjesztésről.

Szőke Dezső módosító indítványáról szóló szavazás eredménye a következő:

26	igen
0	nem
1	tartózkodás

A Kari Tanács tehát támogatja a módosító indítványt.

Az így módosított előterjesztésről szóló szavazás eredménye:

25	igen
0	nem
2	tartózkodás

A Kari Tanács támogatja a HK által kidolgozott kari vizsgarend beosztás aktualizálásáról szóló előterjesztést.

#### **4.     Javaslat diplomatervezés nyomonkövető portál kidolgozására a Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Karon**

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Varga István beszámol róla, hogy korábban vezetői körben már szóba került, hogy a Villamosmérnöki és Informatikai Kar gondozásában működő diplomaterv portálhoz hasonló rendszert alkalmazzunk a Karon. A VIK-kel való tárgyalások arra vezettek, hogy az ottaninál tágabb körű, komplexebb rendszert tudnánk kidolgozni. Jelen előterjesztés most nem is a rendszer bevezetéséről szól, hanem annak kidolgozásához kéri a Kari Tanács támogatását, annak költségvonzata miatt. Az új rendszerre való átállás menete még átgondolásra vár, ki kell dolgozni az erről rendelkező szabályrendszert. Előreláthatóan 2014. őszől tesztüzemben, azt követően 2015. februártól akár már teljes értékű, akár kizárólagosan használt rendszerként működne, amennyiben a Kari Tanács ilyen értelemben határoz. A rendszer kidolgozása szoftver programozást és hardver eszköz biztosítását igényli. A hardver alacsonyabb biztonsági szint mellett akár díjmentesen is biztosítható lehet, de egy magasabb biztonsági szint 2-3 m Ft-ba is kerülhet. A szoftver kidolgozása nagyságrendileg 1-2 m Ft-ot igényel. Varga István megkérdezi, hogy kérdés vagy hozzászólás van-e az előterjesztéshez. Mivel nincs, ezért kéri a Kari Tanácsot, hogy támogassa az előterjesztést. A szavazás eredménye a következő:

26	igen
0	nem

1	tartózkodás
---	-------------

A Kari Tanács támogatja egy kari diplomatervezés nyomonkövető portál kidolgozását (8. sz. melléklet). Varga István megköszöni a támogatást és bejelenti, hogy hozzálátnak a rendszer kidolgozásának.

## 5. **Javaslat Pedagógus Szolgálati Emlékérem adományozására**

Előterjesztő: Dr. Szőke Dezső

Szőke Dezső elmondja, hogy a két héttel ezelőtti ülésen elhamarkodottan tett javaslatot Zobory István részére Trefort Ágoston-díj adományozására, időközben sikerült kideríteni, hogy a díjra a nem oktató munkakörben foglalkoztatottakat szokás felterjeszteni, ezért a korábbi javaslatát visszavonja, helyette Pedagógus Szolgálati Emlékéremre kívánja Zobory professzort felterjeszteni (a jelölt életútjáról szóló anyag a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete).

Többen felvetik, hogy nem feltétlenül professzori szintű díjról van szó, nem gondolja-e az előterjesztő, hogy ennél magasabb rangú díj adományozását kellene kezdeményezni. Szőke Dezső válaszában elismeri a felvetés jogosságát, de a június végéig tartó időszakot szűksnek érzi ahhoz, hogy ranghoz megfelelő díjra történő előterjesztésre kerülhessen sor, a korábbi Tanácsüléseken sajnos nem volt ilyen irányú előterjesztés. Kérdezi a tagokat, hogy tudnak-e júniusig ennél rangosabb előterjesztésről. Varga István jelzi, hogy nem tud nyárig más előterjesztési lehetőségről. Szabó Géza felveti, hogy nem feltétlenül rossz az a megközelítés, hogy tudós mellett mint pedagógusra is tekintünk, de egyetért vele, hogy a jövőben valamilyen más díjra is előterjeszthetjük Zobory professzort. Varga István emlékezteti a tanácsot, hogy a jövőre vonatkozóan nem tudunk most határozatot hozni, de a következő lehetőségeknél időben kell lépni. Megkérdi az előterjesztőt, hogy továbbra is fenntartja-e a javaslatát. Szőke Dezső megerősíti az előterjesztését. Varga István kéri a Kari Tanácsot, hogy szavazzon az előterjesztésről. A szavazás eredménye a következő:

22	igen
1	nem
4	tartózkodás

A Kari Tanács támogatja Pedagógus Szolgálati Emlékérem adományozását Zobory István részére.

## 6. Egyebek

Varga István tájékoztatja a Kari Tanácsot, hogy egyéb ügyről nincs tudomása, ezért megköszöni a Kari Tanács mai munkáját, berekeszti az ülést, és kellemes húsvétot kíván.

Budapest, 2014. április 30.

Dr. Mészáros Ferenc sk.  
hivatalvezető