

Jegyzőkönyv

a BME Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar
Kari Tanácsának 2016. december 9-én 14:00-kor kezdődő,
a BME Rektori tanácstermében tartott rendes üléséről

Dr. Varga István köszönti a tanács megjelent tagjait és megnyitja az év utolsó ülését. Tájékoztatja az ülés résztvevőit a beérkezett napirendi pont javaslatokról. Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés nem érkezik, kéri a Tanácsot, hogy a napirendet kézfeltartással fogadja el. A Kari Tanács egyhangúlag elfogadja a napirendet. (A jegyzőkönyv 1. sz. melléklete a jelenléti ív, a 2. sz. melléklete az elfogadott napirend.)

1. Címzetes egyetemi kinevezések adományozása

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Címzetes egyetemi tanári cím: Dr. Búza Gábor egyetemi docens,
Dr. Emőd István egyetemi docens

Címzetes egyetemi docensi cím: Dr. Varga Ferenc adjunktus,
Kádár Lehel tudományos főmunkatárs,

Dr. Dömötör Ferenc adjunktus úr külföldi tartózkodása miatt nem tudta átvenni egyetemi docensi kinevezését, ő december 20-án kapta meg.

2. A Közlekedésmérnöki Szakkollégium beszámolója a 2014/15 tanévről

Előterjesztő: Göntér Ábel elnök

Göntér Ábel megköszönve a meghívást, elnézést kér az írásos beszámoló késedelmes benyújtásáért (ld. 2. sz. melléklet). Elmondja, hogy nagyon rövid ideje van ezen a posztón és szinte semmi sem történt az elmúlt egy évben két programot leszámítva. Ezek a következők: Várostervezési napok és BKK Forgalomirányító Központ látogatása. Dr. Varga István megköszöni a beszámolót. Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, ezért szavazásra bocsátja a beszámolót.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|----|-------------|-------|
| 29 | igen | 100 % |
| 0 | nem | 0 % |
| 0 | tartózkodás | 0% |

Tehát a Kari Tanács egyhangúlag elfogadta a Közlekedésmérnöki Szakkollégium beszámolóját a 2015/16 tanévről.

3. Oktatási dékánhelyettes pályázatok véleményezése

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Dr. Varga István elmondja, hogy csak egy pályázat érkezett Dr. Sággy Balázs docens úr személyében és ő maximálisan támogatja a docens úr kinevezését. Varga István megkérdezi a tisztelt Kari Tanácsot, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója vagy kérdése a pályázattal kapcsolatban. Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, megkéri Dr. Sággy Balázst hogy a szavazás idejére hagyja el a termet, majd megkéri a Kari Tanácsot, hogy szavazzon.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|----|---------------|-------|
| 28 | igen | 100 % |
| 0 | nem | 0 % |
| 0 | tartózkodás | 0 % |
| 1 | nem szavazott | |

Tehát a Kari Tanács egyhangúlag javasolja Dr. Sággy Balázst az Oktatási dékánhelyettesi munkakör betöltésére.

4. Tanszékvezető és Tanszékvezető-helyettes pályázatok véleményezése

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Dr. Varga István elmondja, hogy a pályázatokon a szervezeti egység kódszámai szerint haladunk.

1. Dr. Varga István elmondja, hogy csak egy pályázat érkezett az Anyagmozgatási és Logisztikai Rendszerek Tanszékre kiírt tanszékvezető-helyettesi pályázatra. Dr. Bohács Gábor docens úr személyében. Dr. Bohács Gábor betegsége miatt nem tud részt venni a Kari Tanácson, ettől függetlenül Dr. Varga István megkérdezi a tisztelt Kari Tanácsot, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója vagy kérdése a pályázattal kapcsolatban. Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, megkéri a Kari Tanácsot, hogy szavazzon.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|----|-------------|-------|
| 29 | igen | 100 % |
| 0 | nem | 0 % |
| 0 | tartózkodás | 0 % |

Tehát a Kari Tanács egyhangúlag javasolja Dr. Bohács Gábort az Anyagmozgatási és Logisztikai Rendszerek Tanszékre kiírt tanszékvezető-helyettesi munkakör betöltésére.

2. Dr. Varga István elmondja, hogy csak egy pályázat érkezett az Anyagmozgatási és Logisztikai Rendszerek Tanszékre kiírt tanszékvezetői pályázatra Dr. Bóna Krisztián docens úr személyében. Dr. Varga István megkérdezi a tisztelt Kari Tanácsot, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója vagy kérdése a pályázattal kapcsolatban. Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, megkéri Dr. Bóna Krisztiánt, hogy a szavazás idejére hagyja el a termet, majd megkéri a Kari Tanácsot, hogy szavazzon.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|-----------|---------------|--------------|
| 28 | igen | 100 % |
| 0 | nem | 0 % |
| 0 | tartózkodás | 0 % |
| 1 | nem szavazott | |

Tehát a Kari Tanács egyhangúlag javasolja Dr. Bóna Krisztiánt az Anyagmozgatási és Logisztikai Rendszerek Tanszékre kiírt tanszékvezetői munkakör betöltésére.

3. Dr. Varga István elmondja, hogy csak egy pályázat érkezett a Gépjárművek és Járműgyártás Tanszékre kiírt tanszékvezető-helyettesi pályázatra Dr. Markovits Tamás docens úr személyében. Docens úr távolmaradását igazolva, Dr. Bán Krisztián helyettesíti a Kari Tanácson. Dr. Varga István megkérdezi a tisztelt Kari Tanácsot, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója vagy kérdése a pályázattal kapcsolatban. Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, megkéri a Kari Tanácsot, hogy szavazzon és figyelmezteti Dr. Bán Krisztiánt, hogy ő nem szavazhat.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|-----------|---------------|--------------|
| 28 | igen | 100 % |
| 0 | nem | 0 % |
| 0 | tartózkodás | 0 % |
| 1 | nem szavazott | |

Tehát a Kari Tanács egyhangúlag javasolja Dr. Markovits Tamást a Gépjárművek és Járműgyártás Tanszékre kiírt tanszékvezető-helyettesi munkakör betöltésére.

4. Dr. Varga István elmondja, hogy két pályázat érkezett a Vasúti Járművek, Repülőgépek és Hajók Tanszékre kiírt tanszékvezetői pályázatra Dr. Rohács Dániel docens úr és Dr. Zábori Zoltán személyében. A pályázatok kiküldésre kerültek, tehát minden Kari Tanács tag ismeri mindkét fél pályázati anyagát. Dr. Varga István megkéri Dr. Rohács Dánielt és Dr. Zábori Zoltánt, hogy a szavazás idejére hagyja el a termet. Varga István megkérdezi a tisztelt Kari Tanácsot, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója vagy kérdése a pályázatokkal kapcsolatban. Dr. Szabó Géza megkérdezi, hogy a pályázatok meglették-e mutatva a tanszéken és annak milyen vízhangja volt. Dékán úr nem tud arról, hogy a tanszéken meglették volna futtatva a pályázatok. Dékán úr elmondja, hogy Dr. Zábori Zoltán nincs az egyetemen főállásban foglalkoztatva és ha vissza is jönne, ő csak tudományos főmunkatárs lenne. Dékán úr viszont tartja magát ahhoz, hogy tanszékvezető minimum docensi fokozattal kell hogy rendelkezzen. Majd megkéri a Kari Tanácsot, hogy szavazzon.

Alfabetikus sorrendben haladva először Dr. Rohács Dániel pályázata kerül szavazásra.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|-----------|---------------|---------------|
| 25 | igen | 89,3 % |
| 1 | nem | 3,6 % |
| 2 | tartózkodás | 7,1 % |
| 1 | nem szavazott | |

Dr. Zábori Zoltán pályázata kerül szavazásra.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|----------|---------------|---------------|
| 3 | igen | 10,7 % |
| 18 | nem | 64,3 % |
| 7 | tartózkodás | 25 % |
| 1 | nem szavazott | |

Tehát a Kari Tanács javasolja Dr. Rohács Dánielt a Vasúti Járművek, Repülőgépek és Hajók Tanszékre kiírt tanszékvezető-helyettesi munkakör betöltésére.

5. Dr. Varga István elmondja, hogy csak egy pályázat érkezett a Vasúti Járművek, Repülőgépek és Hajók Tanszékre kiírt tanszékvezető-helyettesi pályázatra Dr.

Simongáti Győző docens úr személyében. Dr. Varga István megkérdezi a tisztelt Kari Tanácsot, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója vagy kérdése a pályázattal kapcsolatban. Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, megkéri Dr. Simongáti Győzőt, hogy a szavazás idejére hagyja el a termet, majd megkéri a Kari Tanácsot, hogy szavazzon.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|-----------|---------------|--------------|
| 28 | igen | 100 % |
| 0 | nem | 0 % |
| 0 | tartózkodás | 0 % |
| 1 | nem szavazott | |

Tehát a Kari Tanács egyhangúlag javasolja Dr. Simongáti Győzőt a Vasúti Járművek, Repülőgépek és Hajók Tanszékre kiírt tanszékvezető-helyettesi munkakör betöltésére. A gépbe hibásan lett felvéve tanszékvezetőként, de ez szóban korrigálva lett.

6. Dr. Varga István elmondja, hogy csak egy pályázat érkezett a Közlekedés és Járműirányítási Tanszékre kiírt tanszékvezetői pályázatra Dr. Gáspár Péter docens úr személyében. Dr. Varga István megkérdezi a tisztelt Kari Tanácsot, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója vagy kérdése a pályázattal kapcsolatban. Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, megkéri Dr. Gáspár Pétert, hogy a szavazás idejére hagyja el a termet, majd megkéri a Kari Tanácsot, hogy szavazzon.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|-----------|---------------|-------------|
| 23 | igen | 92 % |
| 0 | nem | 0 % |
| 2 | tartózkodás | 8 % |
| 4 | nem szavazott | |

Tehát a Kari Tanács javasolja Dr. Gáspár Pétert a Közlekedés és Járműirányítási Tanszékre kiírt tanszékvezetői munkakör betöltésére.

7. Dr. Varga István elmondja, hogy csak egy pályázat érkezett a Közlekedés és Járműirányítási Tanszékre kiírt tanszékvezető-helyettesi pályázatra Dr. Sággy Balázs docens úr személyében. Dr. Varga István megkérdezi a tisztelt Kari Tanácsot, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója vagy kérdése a pályázattal kapcsolatban. Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, megkéri Dr. Sággy Balázst,

hogya a szavazás idejére hagyja el a termet, majd megkéri a Kari Tanácsot, hogy szavazzon.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|-----------|---------------|--------------|
| 28 | igen | 100 % |
| 0 | nem | 0 % |
| 0 | tartózkodás | 0 % |
| 1 | nem szavazott | |

Tehát a Kari Tanács egyhangúlag javasolja Dr. Sággy Balázst a Közlekedés és Járműirányítási Tanszékre kiírt tanszékvezető-helyettesi munkakör betöltésére.

8. Dr. Varga István elmondja, hogy csak egy pályázat érkezett a Közlekedésüzemi és Közlekedésgazdasági Tanszékre kiírt tanszékvezetői pályázatra Dr. Tóth János docens úr személyében. Dr. Varga István megkérdezi a tisztelt Kari Tanácsot, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója vagy kérdése a pályázattal kapcsolatban. Dr. Juhász János szót kér és elmondja, hogy Dr. Tóth János személyével kapcsolatban nincs aggálya és alkalmasnak tartja tanszékvezető urat a pozíció betöltésére, de úgy gondolja, hogy ez a beadott pályázat régebben készült és nem lett frissítve. Ezt a kijelentését arra alapozza, hogy hiányol a pályázatból két fontos kérdést.

Az egyik kérdés, hogy a tanszéken nincs egyetemi tanár és ezt hogyan kívánják pótolni, valamint a másik kérdés, hogy hogyan tudja a tanszék támogatni a habilitációra készülő oktatókat.

Dr. Tóth János válaszában elmondja, hogy voltak jelöltek, javaslatok akikre gondoltak, de bizonyos körülmények miatt ezek az emberek nem tudtak idejönni. Valamint úgy látja, hogy az egyetem vezetése nem tekinti olyan szigorú kritériumnak az egyetemi tanár meglétét. Jelenleg az az elfogadott álláspont, hogy minden tanszéknek rendelkeznie kell habilitált oktatóval. Ennek a feltételnek eleget tesz a tanszék, így nem érzik akut problémának, hogy nincs egyetemi tanár. Persze ez nem azt jelenti, hogy nem foglalkoznak a kérdéssel.

A másik kérdésre a válasz miszerint, most is vannak a tanszéken kollégák akik közel állnak a habilitációhoz (egy oktató mindenképp). Ha érkezik a kollégák részéről a vezetőség felé olyan megkeresés, hogy valamilyen kedvezményt szeretnének, hogy idejük javát a habilitációs előmenetelüknek szentelhessék, akkor ők erre nyitottak és közösen megbeszéljük, hogy miben és hogyan tudnak segíteni.

Dékán úr megkérdezi, hogy Dr. Juhász János kielégítőnek tartja-e a választ. Dr. Juhász János nem tartja kielégítőnek a választ, de javasolja, hogy haladjanak tovább.

Mivel több kérdés nem érezik, dékán úr megkéri Dr. Tóth Jánost, hogy a szavazás idejére hagyja el a termet, majd megkéri a Kari Tanácsot, hogy szavazzon.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|-----------|---------------|---------------|
| 27 | igen | 96,4 % |
| 0 | nem | 0 % |
| 1 | tartózkodás | 3,6 % |
| 1 | nem szavazott | |

Tehát a Kari Tanács javasolja Dr. Tóth Jánost a Közlekedésüzemi és Közlekedésgazdasági Tanszékre kiírt tanszékvezetői munkakör betöltésére.

9. Dr. Varga István elmondja, hogy csak egy pályázat érkezett a Közlekedésüzemi és Közlekedésgazdasági Tanszékre kiírt tanszékvezető-helyettesi pályázatra Dr. Mészáros Ferenc docens úr személyében. Dr. Varga István megkérdezi a tisztelt Kari Tanácsot, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója vagy kérdése a pályázattal kapcsolatban. Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, megkéri Dr. Mészáros Ferencet, hogy a szavazás idejére hagyja el a termet, majd megkéri a Kari Tanácsot, hogy szavazzon.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|-----------|---------------|--------------|
| 28 | igen | 100 % |
| 0 | nem | 0 % |
| 0 | tartózkodás | 0 % |
| 1 | nem szavazott | |

Tehát a Kari Tanács egyhangúlag javasolja Dr. Mészáros Ferencet a Közlekedésüzemi és Közlekedésgazdasági Tanszékre kiírt tanszékvezető-helyettesi munkakör betöltésére.

5. Javaslat a Magyar Érdemrend és Érdemkereszt fokozatai állami kitüntetésekre

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Dr. Varga István elmondja, hogy nem érkezett előterjesztés a tanácstagok részéről, és kéri Dr. Szabó Gézát, hogy kicsit jobban foglalkozzanak ezzel a témával is.

6. Javaslat "A BME Díszpolgára" cím adományozására

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Dr. Varga István elmondja, hogy nem érkezett előterjesztés a tanácstagok részéről.

7. Javaslat a kari záróvizsga-bizottságok elnöki névsorának aktualizálására

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Dr. Varga István tájékoztatja a Kari Tanácsot, hogy rendszeres, felsőbb egyetemi kötelezettségnek kell eleget tegyünk a záróvizsga-bizottságok elnöki névsorának megújításával (ld. 3. sz. melléklet). Személyi érintettségek okán titkos szavazás keretén belül kéri a Tanács támogatását.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|-----------|-------------|--------------|
| 29 | igen | 100 % |
| 0 | nem | 0 % |
| 0 | tartózkodás | 0 % |

Tehát a Kari Tanács egyhangúlag támogatja a kari záróvizsga-bizottsági elnökök névsorának aktualizálására tett javaslatot.

8. Javaslat a Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar szakirányú továbbképzéseinek szakdolgozat készítési rendjéről szóló szabályzat elfogadása

Előterjesztő: Dr. Koch Mária igazgató

Dr. Koch Mária emlékezteti a tanácstagokat, hogy a TVSZ előírásai szerint szükséges elkészíteni a szakdolgozat készítési rendjéről szóló szabályzatot. Ez az a minimum tartalom, amiben sikerült a jogi osztállyal megegyezni. Dr. Koch Mária ezután kéri a Kari Tanács támogatását. Dr. Varga István megkérdezi a tisztelt Kari Tanácsot, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója vagy kérdése a szabályzattal kapcsolatban.

Dr. Juhász János szót kérve megjegyzi, hogy a szabályzatból hiányzik, hogy a hallgatónak mit és milyen formában kell beadnia és egy módosítási javaslatot szeretne előterjeszteni a szabályzat kiegészítéseként.

A 4. § (2) pontjaként javasolja a következőket: „A dolgozatot A4 méretben, keményfedelű fekete kötésben, számítógépen szerkesztett kivitelben, egy eredeti nyomtatott példányban valamint egy digitális példányban (CD vagy DVD, rajta eredeti szöveg és pdf file formátumban) kell leadni.,,

A módosítási javaslat részeként felveti a szabályzatban kétszer szereplő a 4. § javítását is. Dékán úr megköszöni a hozzászólást és kérdezi Dr. Koch Máriát, hogy ők, mint szakirányú továbbképzés használják-e a szakdolgozat portált. Dr. Koch Mária válaszában elmondja, hogy nem használják a szakdolgozat portált, mert nekik az további fejlesztéseket

igényelne, ők még mindig papíralapon kérik a szakdolgozatokat. Valamint hozzászólva Dr. Juhász János felvetéséhez, megjegyzi, hogy ez a szabályzat a szakdolgozat készítési rendjéről szól, nem pedig a formai követelményekről, erre mindenkinek megvan a saját megszokott gyakorlata.

Dr. Juhász János válaszában elmondja, hogy nem a formai követelményekről beszél, hanem a végtermékről, amit be kell adni.

Dékán úr megkérdezi Dr. Juhász Jánost, hogy neki megfelel-e, ha erről készül egy dékáni utasítás és akkor nem kell minden változásnál újra meg újra Kari Tanács elé vinni a módosításokat.

Dr. Juhász János elveti ezt az ötletet, így dékán úr nyílt szavazásra bocsátja a Dr. Juhász János által tett módosító javaslatot.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|-----------|-------------|---------------|
| 7 | igen | 24,1 % |
| 17 | nem | 58,6 % |
| 5 | tartózkodás | 17,2 % |

Tehát a Kari Tanács nem fogadja el a napirendi ponthoz tett módosító javaslatot.

Dr. Varga István kéri a tisztelt Kari Tanácsot, hogy akkor az eredeti szövegezésű szabályzatról szavazzanak.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|-----------|-------------|-------------|
| 23 | igen | 79,3 |
| 2 | nem | 6,9 % |
| 4 | tartózkodás | 13,8 % |

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy a Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar szakirányú továbbképzéseinek szakdolgozat készítési rendjéről szóló szabályzat elfogadására vonatkozó javaslatot elfogadja.

December 23-án dékán úr elektronikus szavazást kezdeményezett a Kari Tanácsnál, az alábbi indoklással:

"Tisztelt Kari Tanács!

2016. december 9-én megtartott Kari Tanácson a 8. napirendi pont (Javaslat a Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar szakirányú továbbképzéseinek szakdolgozat

készítési rendjéről szóló szabályzat) 8. mellékletéhez (Szabályzat a szakdolgozat készítés rendjéről a Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar szakirányú továbbképzésein) Dr. Juhász János által tett módosító javaslatot, nyílt szavazás keretén belül a Kari Tanács elutasította. Az eredeti Dr. Koch Mária által előterjesztett napirendi pont került elfogadásra. A 8. mellékletben a 4. § kétszer szerepelt.

Elektronikus szavazás formájában kérem a Tisztelt Kari Tanácsot, hogy fogadja el a kijavított előterjesztést.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|-----------|-------------|---------------|
| 21 | igen | 87,5 % |
| 1 | nem | 4,1 % |
| 2 | tartózkodás | 8,2 % |

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy a Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar szakirányú továbbképzéseinek szakdolgozat készítési rendjéről szóló szabályzat elfogadására vonatkozó módosított javaslatot elfogadja.

9. Javaslat új szabadon választható tantárgyak indítására

Előterjesztő: Dr. Tóth János tanszékvezető

Dr. Varga István nem adja meg a szót Dr. Tóth Jánosnak, mert az előterjesztés és a hozzá kapcsolódó mellékletek is ki lettek küldve. Dr. Varga István megkérdezi a tisztelt Kari Tanácsot, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója vagy kérdése az új tantárgyak indításával kapcsolatban.

Dr. Szabó Géza kérdezi Dr. Tóth Jánostól, hogy lehet-e bővebb információt megtudni a „Vasúti balesetek elemzése” tárgy előadójáról, mert ő úgy gondolja, hogy ez az oktató az ő tanszékükön is próbálkozott, de voltak szakmai aggályai, valamint kicsit bővebben szeretne hallani „A közlekedés és múzeum” tantárgyról.

Dr. Tóth János válaszában Füstös Istvánt jelöli meg a „Vasúti balesetek elemzése” tantárgy előadójaként. A tárgy a balesetek szakmai feldolgozásával, részletes gyakorlatias bemutatásával és a baleseti tapasztalatok feldolgozásával foglalkozik. A második kérdésre válaszolva „A közlekedés és múzeum” tantárgy nem a közlekedés történetével foglalkozik, hanem hogy a közlekedés történetét hogyan lehet valamilyen módon a hétköznapi ember számára is átlátható muzeális jellegű, múzeumi tevékenységhez kötődő feladatokként megjeleníteni és átadni. A 1-1 órát a múzeum dolgozói tartanának.

Dr. Szabó Géza köszöni a választ és megkérdezi, hogy Dr. Tóth Jánost, hogy ők alkalmasnak tartják Füstös Istvánt a tantárgy megtartására? A válasz igen.

További hozzászólásként Dr. Szabó András a tantárgy címét furcsálja.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezik, megkéri a Kari Tanácsot, hogy egyben szavazzon a tantárgyakról.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|-----------|-------------|---------------|
| 23 | igen | 79,3 % |
| 1 | nem | 3,4 % |
| 5 | tartózkodás | 17,2 % |

Tehát a Kari Tanács úgy határoz, hogy támogatja az új szabadon választható tantárgyak indítására tett javaslatot.

10. Javaslat új szakfelelős kijelölésére a járműmérnöki alap- és mesterképzés szakokon

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Dr. Varga István elmondja, hogy a Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar alap- és mesterszintű járműmérnöki képzésének eddigi szakfelelőse Dr. Németh Huba László egyetemi docens (Gépjárművek és Járműgyártás Tanszék) lemondott szakfelelősi feladatköréről, ezért új szakfelelős kijelölése válik szükségessé. A vonatkozó előírások szerint a szakfelelősöket az Oktatási Hivatal felé tett bejelentéssel regisztrálni kell, melyhez intézményi (szenátusi) jóváhagyás is szükséges.

Dr. Varga István új szakfelelősnek Dr. Veress Árpád egyetemi docens (Vasúti Járművek, Repülőgépek és Hajók Tanszék) kijelölésére tesz javaslatot. Dr. Veress Árpád életrajza időhiány miatt nem került kiküldésre.

Dr. Varga István megkérdezi a tisztelt Kari Tanácsot, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója vagy kérdése az új szakfelelős személyével kapcsolatban, ha nem akkor megkéri a Kari Tanácsot, hogy szavazzon.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|-----------|-------------|---------------|
| 28 | igen | 96,6 % |
| 0 | nem | 0 % |
| 1 | tartózkodás | 3,4 % |

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy támogatja Dr. Veress Árpád kijelölését a járműmérnöki alap- és mesterszakok szakfelelősi feladatainak ellátására.

11. A Kar hallgatóinak véleménye alapján (OHV) az oktatásban az elmúlt két évben kiemelkedő teljesítményt nyújtó oktatók elismerése

Előterjesztő: Dr. Juhász János

Dr. Juhász János mivel mindenki megkapta az előterjesztést nem kíván mást hozzáfűzni. Dr. Varga István annyit szeretne hozzáfűzni, hogy szerinte pontosítani kellene, hogy mely időszakokra vonatkozzon ez a négy félév és mikor, milyen körülmények között kerüljön átadásra a dicséret, esetleg júniusban az ünnepi Kari Tanácson.

Dr. Juhász János megjegyzi, hogy ő nem konkrét személyekre és nem konkrét félévekre tette meg javaslatát, hanem csak egy általános javaslatot tett. Dr. Szabó András felveti, hogy mi lenne, ha a kari diplomaosztó keretén belül kerülne sor a Dékáni dicséret kiosztására.

Dr. Varga István azt a kiegészítést javasolja az előterjesztéshez, hogy a Dékáni dicséret a kari diplomaosztón kerüljön átadásra (1 évben egyszer) ünnepélyes keretek között, és az előterjesztés alapján azok a kari oktatók vehessék át, akik a kari diplomaosztó (október első hete) előtti utolsó 4 lezárt félévben az egyetemi OHV alapján, legalább 3 alkalommal szerepeltek az első 100 helyezett listáján.

Dr. Varga István kéri a tanácsot, hogy kézfeltartással szavazzanak a kiegészítés elfogadásáról.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|-----------|-------------|--------------|
| 29 | igen | 100 % |
| 0 | nem | 0 % |
| 0 | tartózkodás | 0 % |

Dr. Varga István kéri a Tanácsot, szavazzon a kiegészített előterjesztésről.

A szavazás eredménye a következő:

| | | |
|-----------|-------------|---------------|
| 28 | igen | 96,6 % |
| 0 | nem | 0 % |
| 1 | tartózkodás | 3,4 % |

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy állásfoglalásában támogatja az előterjesztésben szereplő elismerések (Rektori és Dékáni dicséret) odaítélését: azok a kari oktatók, akik az elmúlt 4 félévben az egyetemi OHV alapján, mind a 4 alkalommal az első 100 helyezett

listáján szerepeltek Rektori dicséretben részesüljenek és azok akik legalább 3 alkalommal szerepeltek a legjobbak között, azok pedig Dékáni dicséretben.

12. Beszámoló a Kar 2015/16 tanévről

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Dr. Varga István elmondja, hogy az egész tanévről a beszámoló mindig tavasszal van, amikor a gazdálkodásról, a humánerőforrásról és az oktatásról írásban készül a beszámoló, ez most csak egy gyors jelentés az idei évről.

Az első az oktatás: Februárban indult az új MSc képzés és szeptemberben indult az új BSc képzés. Mind a 6 képzésben megújultak a tantárgyak és a tanterv is. Nagyon sok munka fekszik benne, ez volt az idei évben az egyik és legfontosabb feladat.

A második a kari tudományos tevékenység: A periodikánk szépen ível felfelé. A hivatkozásokat tekintve, talán be tudunk lépni az impaktfaktoros cikkek világába. Dr. Varga István hozzáteszi, hogy közel sem elégedett a kar tudományos tevékenységével. A PhD fokozatok megszerzésében nem vagyunk lemaradva, a habilitációban viszont igen.

A harmadik a pénzügyi alap, gazdasági stabilizáció ami nélkül az előző kettő nem működhet. Dr. Varga István elmondja, hogy az idei évben jól alakult a gazdálkodás, az évet 160 millió Ft-tal zárja a kar. Ez köszönhető az oktatási munkákból és az ipari tevékenységekből befolyó bevételeknek. A jövőre nézve a kilátások viszont nem túl rózsásak. Megkaptuk a jövő évi költségvetést a minisztériumtól, amiben növekedés nem tapasztalható. Reményeink szerint a SH-ból származó többletet pozitív értelemben lehet majd felhasználni, és segíti a kar egyenlegét. Ha bekövetkezik a GTK kiválása, az mindenképpen anyagilag is nagy megrázkódtatás lesz az egyetemnek. Tehát a tartalékok jók és Dr. Varga István reményei szerint ezzel át lehet vészelné a jövő évi kihívásokat is.

13. Egyebek

Dr. Varga István pár szóban megemlíti a GTK-t is. Az információk napról-napra változnak, nagyon nehéz megmondani, hogy pontosan mi is történik. Az biztos, hogy Államtitkár úr kezdeményezte a GTK kiválását. Már nincs reális esély a békülésre a maradásra, túl nagy a szakadék a felek között. Azt még nem lehet biztosan tudni, hogy mely szakok maradnak. A GTK-n belül is elég nagy a viszály. Januárban már biztosat lehet tudni.

Dr. Szabó András elbúcsúzik a Kari Tanácstól, mivel 2017. január 31-vel megszűnik oktatási dékánhelyettesi kinevezése, 19 és fél évig volt a kar dékánhelyettese. Köszönti a leendő oktatási dékánhelyettest Ságghy Balázst, jó munkát és kitartást kíván neki.

Dr. Varga István is köszönetét fejezi ki Dr. Szabó András 20 éves munkájáért.

Dózsa Eszter kér még a Kari Tanácstól egy kis figyelmet. Szeretné, ha a Kari Tanács keretein belül kerülne kisorsolásra a Nyílt Nap alkalmából megrendezésre kerülő megosztásos játék a Bosch felajánlásával. A játékra 152 megosztás érkezett be.

Az első díj egy Bosch PSR2 fúrócsavarozó, melynek nyertesét - Kiss Vivien - Dr. Varga István húzza ki.

Az második díj szintén egy Bosch PSR2 fúrócsavarozó, melynek nyertesét - Szőke Attila - Dr. Szabó András húzza ki.

A harmadik díj egy Bosch táska, melynek nyertesét - Mészáros Máté - Dr. Mándoki Péter húzza ki.

Dózsa Eszter megköszöni a sorsolásban való közreműködést.

Dr. Mészáros Ferenc szeretné még a Kari Tanács elé tárni, hogy Dr. Juhász János lett megválasztva a Felsőoktatási Dolgozók Szakszervezete elnökének.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem érkezik. Varga István az ülés zárását követően egy rövid vendégségre invitálja a jelenlévőket, egyben boldog karácsonyi ünnepeket kíván.

Budapest, 2017. január 3.

Bónáné Mózer Krisztina
hivatalvezető