

Jegyzőkönyv

a BME Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar
Kari Tanácsának 2017. április 6-án 14:00-kor kezdődő,
a BME Rektori tanácstermében tartott rendes üléséről

Dr. Varga István köszönti a tanács megjelent tagjait és megnyitja az ülést. Tájékoztatja az ülés résztvevőit a beérkezett napirendi pont javaslatokról. Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés nem érkezik, kéri a Tanácsot, hogy a napirendet kézfeltartással fogadja el. A Kari Tanács egyhangúlag elfogadja a napirendet. (A jegyzőkönyv 1. sz. melléklete a jelenléti ív, a 2. sz. melléklete az elfogadott napirend.)

1. **Javaslat Magyar Érdemrend lovagkeresztje kitüntetés adományozására**

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Dr. Varga István elmondja, hogy egy javaslat érkezett a KUKG-ról, Dr. Varga István ezért felkéri Dr. Mészáros Ferencet, hogy terjessze elő a kitüntetési javaslatot és egyben megkérte Dr. Tóth Jánost, hogy fáradjon ki. Dr. Mészáros Ferenc megköszöni a szót és megemlíti, hogy formálisan dékán urat kérték meg az előterjesztéshez. Dr. Mészáros Ferenc elmondja, hogy dékán úr sokszor emlegeti, hogy a tanszékek legyenek aktívabbak a kitüntetések előterjesztésénél, így jött a gondolat, hogy Dr. Tóth Jánost terjesszék elő és nem csak egyetemi, hanem állami kitüntetésre, hiszen ő életének egy olyan szakaszához érkezett, ahol sokféle érdemmel büszkélkedhet és szakmai pályafutása, munkája túlmutat az egyetemi kereteken. Több évtizedes oktatói tevékenység van a háta mögött. Szakmai tevékenysége közül kiemelkedik a Közlekedéstudományi Egyesületben és a Közlekedéstudományi Bizottságban végzett munkája.

Dr. Mészáros Ferenc kéri a tisztelt Kari Tanácsot az előterjesztés támogatásához. Dr. Varga István kiegészíti még azzal, hogy Dr. Tóth János az MTA Közlekedéstudományi Bizottság titkára és megbízott elnöke, az Egyesület főtitkára, a tanszék vezetője, és a közlekedésmérnöki BSc, MSc szakfelelőse. Dékán úr is egyetért Dr. Tóth János felterjesztésével.

Kérdés, hozzászólás nem érkezik, ezért Varga István kéri a Tanácsot, hogy szavazzon. Dékán úr elmondja, hogy a szavazás eredménye még továbbmegy a szenátusra és utána egy központi bizottság fog dönteni. A szavazás titkosan történik.

A szavazás eredménye a következő:

32	igen	100 %
0	nem	
0	tartózkodás	

Tehát a Kari Tanács egyhangúlag támogatja Dr. Tóth János részére a Magyar Érdemrend Lovagkeresztje kitüntetést. Varga István megköszöni a támogatást.

2. Javaslat Dr. Szabó András felterjesztésére Trefort Ágoston díj állami kitüntetésre
Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Dr. Varga István megkéri Dr. Szabó András, hogy fáradjon ki. Dr. Varga István tájékoztatja a Kari Tanácsot, hogy sajnos a szenátus nem szavazta meg Dr. Szabó András részére a József Nádor Emlékérmét, mert hét jelöltből csak öt jelöltnek oszthatták ki. Nagyon erős mezőny volt, a jelöltek közül Dr. Szabó András volt a legfiatalabb ezért ő így kimaradt, mert neki még van lehetősége ilyen díjat szerezni.

Dr. Szabó Géza hívta fel dékán úr figyelmét arra, hogy a Trefort Ágoston díj egy EMMI által adományozható díj, amit kimondottan oktatásszervezésért adnak, és Dr. Szabó András pont az oktatásszervezés területén erős, hiszen 20 éves múlt van a háta mögött. Ezért gondolták úgy, hogy Dr. Szabó András felterjesztik a Trefort Ágoston díjra.

Dr. Varga István azt is elmondja, hogy a szavazás eredménye ebben az esetben is a szenátusra megy tovább, utána pedig az EMMI-be.

Dr. Varga István kéri a Kari Tanácsot, hogy támogassák az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem érkezik, ezért Dr. Varga István kéri a Tanácsot, hogy titkosan szavazzon.

A szavazás eredménye a következő:

32	igen	100 %
0	nem	
0	tartózkodás	

Tehát a Kari Tanács egyhangúlag támogatja Dr. Szabó András felterjesztését Trefort Ágoston díj állami kitüntetésre.

3. Javaslat címzetes egyetemi tanári cím adományozására dr. Gyenes Károly részére
Előterjesztő: Dr. Gáspár Péter egyetemi tanár, tanszékvezető

Dr. Varga István felkéri Dr. Gáspár Pétert, hogy terjessze elő a címzetes egyetemi tanári cím adományozására vonatkozó előterjesztést. Dr. Gáspár Péter megköszöni a szót és elmondja, hogy Gyenes tanár úr 1971 óta oktat, kutat, fejleszt, személyisége és egyénisége meghatározó a tanszéken és a karon, élmény az ő óráján részt venni. 2000-ben megszerezte a PhD fokozatát. Gyenes tanár úr volt Kari Tanács tag és gazdasági dékánhelyettes is. Ma is aktívan oktat számítástechnikát és programozást tanít. Több TDK-sa, diplomamunkása volt. A Vasúti berendezések területén ért el sikereket. Az oktatási tevékenység mellett aktív résztvevője a kari közéletnek is.

Dr. Gáspár Péter kéri a tisztelt Tanácsot, hogy támogassa az előterjesztést.

Dr. Varga István megköszöni az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem érkezik, ezért Varga István kéri a Tanácsot, támogassa a kezdeményezést, a szavazás titkosan történik.

A szavazás eredménye a következő:

32	igen	97 %
0	nem	0 %
1	tartózkodás	3 %

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy címzetes egyetemi tanári címet adományoz dr. Gyenes Károly részére.

4. Javaslat címzetes egyetemi tanári cím adományozására dr. Soumelidis Alexandros részére

Előterjesztő: Dr. Gáspár Péter egyetemi tanár, tanszékvezető

Dr. Varga István újra felkéri Dr. Gáspár Pétert, hogy vezesse elő dr. Soumelidis Alexandros előterjesztését. Dr. Gáspár Péter elmondja, hogy dr. Soumelidis Alexandros villamosmérnökként végzett 1981-ben, 2002-ben szerezte meg PhD fokozatát és 2013-ban habilitált rendkívül aktívan, igényesen végzi a munkáját és élvezi is azt, amit csinál, attól függetlenül, hogy az MTA-SZTAKI-ban van a főállása. A tanszéken nagyon fontos szempont az, hogy az akadémia és az ipari szektort is bevonják az oktatásba, azaz a tanított témák ki kell hogy egészüljenek olyan esetekkel amik az iparból származnak. Alexandros fő kutatási területe a járműmechanika, irányításelmélet. A Paksi Atomerőmű Reaktorvédelmi projektjében is részt vett. Kutatási területei a jelfeldolgozás mérési és irányítási rendszerek realizálási problémái. Publikációs tevékenységként megemlíti Dr. Gáspár Péter, hogy 102 db közleménye van, 275 idézete és a független idézeteinek száma 221. Jelenleg is az MTA doktori disszertációján dolgozik, kijelenthető, hogy ő az MTA doktori cím várományosa.

Dr. Gáspár Péter kéri a tisztelt Tanácsot, hogy támogassa az előterjesztést.

Dékán úr megköszöni az előterjesztést és hozzáteszi, hogy amikor ő a 1992-ben az MTA-SZTAKI-ba került, akkor az Alexandros mellett kezdett el dolgozni és ő az, aki nemcsak az elméletet tudja, hanem a gyakorlatot is. Nagyon jó elméleti és gyakorlati szakembernek és egyben nagyon jó embernek tartja. Dékán úr maximálisan támogatja az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem érkezik, ezért Varga István kéri a Tanácsot, titkosan szavazzon az előterjesztésről.

A szavazás eredménye a következő:

32	igen	97 %
1	nem	3 %
0	tartózkodás	0 %

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy címzetes egyetemi tanári címet adományoz dr. Soumelidis Alexandros részére.

5. Javaslat címzetes egyetemi docensi cím adományozására dr. Németh Balázs részére

Előterjesztő: Dr. Gáspár Péter egyetemi tanár, tanszékvezető

Dr. Varga István újra felkéri Dr. Gáspár Pétert, hogy vezesse elő dr. Németh Balázs előterjesztését. Dr. Gáspár Péter elmondja, hogy dr. Németh Balázs 2009-ben végzett az ő tanítványaként, 2013-ban szerezte meg a PhD fokozatát. Ő olyan oktató-kutató kolléga, aki az egyetemi szektorból érkezett, amióta végzett azóta tanít. Jelenleg az MTA-SZTAKI tudományos munkatársa. Irányításelmélet, irányítástechnika, járműelmélet az ő oktatási területe. TDK és diplomamunka írásánál konzulensként több alkalommal részt vett. Bolyai ösztöndíjas. Igen magas a publikációs aktivitása saját közleményeinek száma 104, az idézetek száma 89 és a független idézetek száma 81. Több projektben aktív és meghatározó szerepet vállal.

Dr. Gáspár Péter kéri a tisztelt Tanácsot, hogy támogassa az előterjesztést.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem érkezik, ezért Dr. Varga István kéri a Tanácsot, hogy titkosan szavazzon.

A szavazás eredménye a következő:

32	igen	97 %
1	nem	3 %
0	tartózkodás	0 %

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy címzetes egyetemi docensi címet adományoz dr. Németh Balázs részére.

6. Javaslat címzetes mesteroktatói cím adományozására Jóvér Balázs részére

Előterjesztő: Dr. Gáspár Péter egyetemi tanár, tanszékvezető

Dr. Varga István újra felkéri Dr. Gáspár Pétert, hogy vezesse elő Jóvér Balázs előterjesztését. Dr. Gáspár Péter elmondja, hogy Jóvér Balázs 2006 óta oktat a tanszéken az általa összeállított tananyag alapján. Az ipart képviseli, a MÁV-nál dolgozik a Technológiai Központ fejlesztőmérnöke, szakterülete az európai vonatbefolyásolás. Több szakkönyve jelent meg.

Dr. Gáspár Péter kéri a tisztelt Tanácsot, hogy támogassa az előterjesztést.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem érkezik, ezért Dr. Varga István kéri a Tanácsot, hogy titkosan szavazzon.

A szavazás eredménye a következő:

32	igen	97 %
0	nem	0 %
1	tartózkodás	3 %

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy címzetes mesteroktatói címet adományoz Jóvér Balázs részére.

7. Javaslat címzetes mesteroktatói cím adományozására Szabó Krisztián részére

Előterjesztő: Dr. Gáspár Péter egyetemi tanár, tanszékvezető

Dr. Varga István újra felkéri Dr. Gáspár Pétert, hogy vezesse elő Szabó Krisztián előterjesztését. Dr. Gáspár Péter elmondja, hogy Szabó Krisztián 2003, az egyetem elvégzése óta oktat elektrotechnikai és gyártástechnológia tárgyakat, labort és gyakorlatot vezet. Népszerű oktató, az MTA-SZTAKI-ban van a főállása. A légiközlekedés és az energetika területén tekinthető szakembernek.

Dr. Gáspár Péter kéri a tisztelt Tanácsot, hogy támogassa az előterjesztést.

Dékán úr megemlíti, hogy OHV-n rendszeresen nagyon elől szokott lenni. Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem érkezik, ezért Dr. Varga István kéri a Tanácsot, hogy titkosan szavazzon.

A szavazás eredménye a következő:

31	igen	93,9 %
0	nem	0 %
2	tartózkodás	6,1 %

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy címzetes mesteroktatói címet adományoz Jóvér Balázs részére.

8. Javaslat új egyetemi docens munkakör létesítésére a Közlekedésüzemi és Közlekedésgazdasági Tanszéken

Előterjesztő: Dr. Tóth János, egyetemi docens, tanszékvezető

Dr. Varga István újra felkéri Dr. Tóth Jánost, hogy vezesse elő az előterjesztést. Dr. Tóth János köszönti a Kari Tanácsot és elmondja, hogy a tanszéki oktató-kutatói létszám erősítése céljából keresnek olyan kollégát, aki különböző oktató-kutatói feladatokat látna el. Az új kolléga fő feladata a BSc és az MSc képzésben szereplő közlekedésgazdaságtan, közlekedésszociológia, közúti management előadások és gyakorlatok tartása lenne. Vezető oktatói feladatokat látna el a doktori képzésben, foglalkozna a hallgatók diplomatervezési és TDK munkák irányításával, konzulensi feladataival, valamint a tanszéki K+F projektek előkészítésében és vezetésében.

Dr. Tóth János kéri a tisztelt Tanácsot, hogy támogassa az előterjesztést.

Dékán úr megjegyzi, hogy docensi kinevezést csak az tölthet be aki, habilitált vagy a habilitációval egyenértékű feltételeknek megfelelt.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem érkezik, Dr. Varga István kéri a Tanácsot, hogy szavazzon.

A szavazás eredménye a következő:

33	igen	100 %
0	nem	
0	tartózkodás	

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy támogatja egy új docensi munkakör létesítését a Közlekedésüzemi és Közlekedésgazdasági Tanszéken.

9. Javaslat Járműmérnöki BEng képzés szaklétesítésére

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Dr. Varga István elmondja, hogy a BEng képzés egy új típusú szak a BSc alá kerülne. Jelenleg nem létezik még ilyen szak a felsőoktatásban. Az informatika BEng, a járműmérnök BEng és a mechatronika BEng lenne az első, akik ebben a körben tavasszal a szaklétesítés mesgyéjére lépne. Konkrétan a célunk ezzel a BEng képzéssel a Zalaegerszegi telephelyen történő képzés. Nem tervezzük, hogy itt Budapesten is indítanánk. A BEng egy hat féléves képzés, a BSc-től tulajdonképpen egy félévvel kevesebb, viszont több benne a gyakorlati képzés. Úgy van kialakítva a szak struktúrája, hogy két félév továbbtanulással BSc diplomát lehessen szerezni. A tantervet Dr. Bécsi Tamás tanár úr állította össze. A BSc tantervből kiszedtünk kb. egy évnyi tananyagot és az itt felszabaduló félév helyett, gyakorlatorientált képzést helyeztünk előtérbe. Egyetlen egy specializációja van a járműmérnöki tesztmérnök, ami kimondottan a zalaegerszegi tesztpályára fókuszál. Ez a képzés kicsit magasabb szintű, mint a technikus, de még nem éri el a mérnöki szintet. Ez lenne az elképzelés, de az hogy ez mennyire lesz sikeres a jövőben, és hogy ezt egyáltalán ott indítjuk-e vagy itt azt még nem tudjuk, ez külön mérlegelést igényel, mivel ez versenytársa lehet a BSc képzésnek. Az informatika oldalán az elképzelés az, hogy a BSc 350 ponttól indulna, a BEng-re már 280 ponttól lehet bekerülni, így a 280-350 pont közötti sáv a BEng képzést fedné le, ez lehetne az átmenet a BSc és a BEng között. Ez egy elképzelés, ami még az EMMI asztalán fekszik, hogy pontosan hogy lesz ennek a kialakítása azt még nem tudjuk, de most lehetőségünk volt arra, hogy ezt a szaklétesítést elindítsuk. Ha a Kari Tanács megszavazza, akkor szenátus elé kerül az előterjesztés, utána miniszteri döntés fog születni, ha az is megvan, akkor az Oktatási Hivatalnál el lehet indítani a szaklétesítést. Ez egy nagyon hosszú folyamat.

Dr. Varga István megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűzni valója az elhangzottakhoz.

Dr. Szabó Géza szót kér, szeretné feltenni a Kari Tanács előtt a kérdéseit. A kiküldött anyagok alapján a miniszteri levélben úgy van definiálva a BEng képzés, hogy csökkentett elméleti ismereteket és több gyakorlatorientáltságot adna, még is azt látja, hogy két félév alatt tovább lehet menni a BSc képzésre. Nagyon nagy problémát és veszélyt lát ebben a képzésben, attól fél, hogy a hallgatók inkább a BEng képzést választják mert ez egy sokkal egyszerűbben, könnyebben járható út lesz a BSc megszerzéséhez. Nagy problémát lát abban is, hogy egy olyan szakot akarunk létesíteni aminek a definíciója még nem létezik, attól félve, hogy később valamelyik képviselőnek az lesz majd az elképzelése, hogy a BEng

egyenértékű a BSc képzéssel és vegyük fel MSc-re a hallgatókat. Dr. Szabó Géza úgy gondolja, hogy szerinte csak akkor lehetne szakot létesíteni, ha tisztázódtak, hogy mi a fokozat és mit hova lehet besorolni. Dr. Szabó Géza még egy veszélyt lát abban is, hogyha nálunk a BEng elindulna, akkor a tárgyakat a BSc képzéssel együtt tartanánk. A BSc képzésre járó hallgatóknak is gondot okoznak a vizsgák, hát még azoknak, akik 70 pontnyi különbséggel kerültek be. Mint oktatót zavarja őt, hogy ezáltal valószínűleg csökkeni fog a vizsgajegyek átlaga. Dr. Szabó Géza úgy gondolja, hogy bár most még csak a szaklétesítésről van szó, de ha esetleg úgy alakulna, hogy itt kell elindítani a BEng képzést, akkor arra már nincs szabad kapacitás. Ezekről függetlenül úgy gondolja, hogy a BEng egy nagyon pozitív dolog lenne, de mivel tudásalapú társadalmat építünk, akárki akármit mond, valahogy úgy kell definiálni, hogy ne tűnjenek el a hallgatók a BSc képzésről.

Dr. Varga István megköszöni a hozzászólást és elmondja, hogy a szaklétesítésre januárban megnyílt a lehetőség új szakok létesítésére, amit márciusban már le is zárnak. Tudatosította mindenkiben, hogy most csak egy szaklétesítésről van szó. Fontos az, hogy ne más, hanem mi létesítsünk szakot olyan feltételek mellett, ami nekünk jó, fontos, hogy a szaklétesítésben élen járjunk. Nem tudjuk még a részleteket, teljesen kidolgozatlanok, hiszen még a jogszabályok sincsenek meg. Mi most csak azt közöljük a miniszter úr felé, hogy szerintünk szükség van egy ilyen szaklétesítésre és majd ő meg az Oktatási Hivatal eldönti, hogy szükség van-e rá. Ha úgy ítélik, hogy igen, akkor azt a képzési jegyzékbe berakják és akkor viszont a mi feltételeink, szabályaink szerint fogják létesíteni a szakot. Ha majd ezután indítani akarjuk, akkor azt majd eldöntjük, hogy hol indítjuk, mik a feltételek és a részletek.

Dr. Szabó Géza kérdezi, hogy kimondható-e az, hogy mi nem akarjuk indítani? Mert egészen más a helyzet, ha csak a szaklétesítésben akarunk élen járni, de ugyanakkor nem akarjuk elindítani a szakot. Kimondható-e az, ha Zalaegerszegen elindul a képzés, akkor senki sem fogja kötelezni az oktatókat, hogy lejárjanak órákat tartani, ezért kérdezi mert a kecskeméti kihelyezett képzésnél ez már felmerült.

Dr. Varga István elmondja, hogy az Informatika BEng mindenképpen el fog indulni, ennek a tapasztalatait majd meglátjuk és ha jónak ítéljük meg, akkor mért ne indíthatnánk mi is. Az biztos, hogy Zalaegerszegen van rá igény, jelenleg ott most a Pannon Egyetemnek folyik képzése és ha a Pannon Egyetemmel közösen tudnánk a mi ottani képzésünket indítani, akkor nem lehetetlen, hogy ott rentábilis lenne. Talán köztudott, hogy egy nagy EFOP pályázatot adtunk be és ha azt elnyerjük, akkor ez egy 4 éves olyan támogatás lesz Zalaegerszegen, ahol egy nagyon korszerű kutató fejlesztő bázis fog megépülni, ahol 10-15 mérnök fog ott dolgozni, akik nem kizárt, hogy oktatni is tudnak majd.

Dr. Varga István válaszolva Dr. Szabó Géza kérdésére elmondja, hogy senki se kötelezhető arra, hogy lejárjanak Zalaegerszegre órákat tartani.

Dr. Szabó Andrásnak is több problémája van a képzés indításával és hogy egy ez a képzés valahol a kutató fejlesztő mérnök képzés és a középiskolai képzés közé szeretné definiálni magát, de szerinte pont e kettő között van definiálva a BSc. Egy év különbséggel megszerezhető a BSc diploma, valóban érdemes egy év különbséggel új szakot létrehozni? Nem érti, hogy pl. a Knorr-Bremse valóban BEng képzésből kikerült fiatalokat szeretne

foglalkoztatni, mert ő eddig azt hitte, hogy az MSc diplomával rendelkező kollégákra van szükség.

Dr. Varga István válaszában elmondja, hogy a Knorr–Bremse-ről szó sincs, az elsődleges megrendelő a zalaegerszegi tesztpálya kb. két-három év múlva felépül a tesztpálya és akkor ott rengeteg tesztet fognak elvégezni, a Knorr-Bremse-től kezdve egy csomó cégen keresztül. A teszt végzője, a tesztpálya Kutató Fejlesztő Centruma lesz. Oda szükség van olyan mérnökökre, akik összetudják állítani a mérést, de leginkább egy jó vénájú technikusra, aki továbbítja majd az adatokat további kiértékelésre a mérnököknek. A kormányzat részéről felmerült az az igény, hogy még több mérnökre van szükség, de látható, hogy egyre kevesebben jelentkeznek a jelenlegi képzésekre. Igazából olyan hallgatókra van szükség, akik jó műszaki vénával, emelt szintű technikai végzettséget tudnak szerezni.

Dr. Szabó András felhossa, hogy a technikai képzésre ott van a felső szintű szakképzés, az is a BSc és a középiskolai képzés között van. Problémaként hozza még fel, hogy a kiküldött anyagokban a BEng képzés céljaként jelenik meg, hogy egy különbözeti képzéssel átjárhatóság biztosítson a BSc felé. A KKK-ban olvasottak alapján a képesség és a tudás szintnél az angol nyelv van definiálva, a későbbiek során viszont idegen nyelvként már nincs specifikálva semmi, ez úgy hangzik, mintha a BEng képzés alapja az angol nyelvtudás lenne és az elvégzéséhez szükség van még egy nyelv ismeretére. A következő, amit Dr. Szabó András szerint el kell dönteni, hogy gépjármű vagy jármű tesztmérnök lesz, amit a tantervben rendszeresen meg kell határozni.

Dr. Varga István elmondja, hogy sokat beszélgettek a tantervről is, de ezt a szaklétesítésbe még nem kell beletenni. A tanterven még dolgozni kell és sok mindent kell még benne kialakítani. A KKK-ban után kell nézni az idegen nyelvnek, de nem kell kikötni az angol nyelvtudást. Ha a miniszter úr támogatja a képzést, akkor van még idő pontosan kidolgozni a tantervet is. Dr. Varga István egyetért azzal, hogy nem csak gépjármű tesztmérnökről van szó a képzésben. A fő szempont az anyagok összekészítésénél most az volt, hogy teljesíthető-e egyáltalán az átjárhatóság a képzések között.

Dr. Szabó Mihály hozzáfűzi, hogy ő eddig nagyon sok szakindítási kérelmet látott már, de azok mind sokkal komplexebbek, megalapozottabbak voltak, mint ez kérdezi, hogy ez így elegendő-e. Valamint megkérdezi hogy nem lenne-e egyszerűbb a felsőfokú szakképzésben résztvevőket továbbfejleszteni, mint új képzést létesíteni.

Dr. Varga István válaszában elmondja, hogy ha megkapjuk a miniszteri engedélyt, akkor készül csak el a részletes dokumentáció. A miniszteri döntéshez egy kb. négy oldalas miniszteri levél elég ahhoz, hogy a szaklétesítésnek a szakmai indoklását megalapozza és utána kell becsatolni a különbözti bizottsági anyagokat és a MAB által előírtakat.

Dr. Bóna Krisztián egyetért az előtte felszólaló kollégákkal és szeretné megkérdezi, hogy nem reális veszély-e a BEng képzés, hisz így még kevesebb lesz az a hallgató akit az MSc felé lehet terelni.

Dr. Varga István egyetért azzal, hogy ez reális veszély. De úgy gondolja, hogy most amiről vitatkoznak az az, hogy jó-e a BEng vagy nem, de ez nem vita tárgya, mert a BEng lesz. Van rá nemzetközi példa is. Dékán úr megint megerősíti, hogy most csak a szaklétesítésről van szó és nem az indításáról és fontos az, hogy mi legyünk azok akik elsőként megtesszük ezt a lépést.

Dr. Szabó András nem érti, hogy azok a cégek valóban BCs képzésnél alacsonyabb szintű embereket akarnak foglalkoztatni, mert őt ez teljesen megdöbbeníti, mert ő úgy gondolta eddig hogy a BSc képzés az egyszerűbb mérnöki szint, de zeke szerint akkor a mérnök szó definícióját kell újra gondolnia.

Dr. Varga István megjegyzi, hogy a jogszabályokban valószínűleg üzemmérnöknek fogják majd hívni, de az elnevezés sem biztos még. A Bsc-n végzetteket nevezik a mérnöknek és az MSc-n végzetteket nevezik okleveles mérnöknek.

Dr. Bóna Krisztián úgy gondolja, hogy akkor lehet, hogy a kar saját stratégiáját kell felülvizsgálni, mert ők a tanszéken azt hirdetik, hogy a BSc diploma egy üzemmérnöki diplomával egyenértékű.

Dr. Varga István összefoglalva megint csak azt mondja el, hogy nem akarjuk indítani csak létesíteni a szakot.

Dr. Varga István megkérdezi a tanácsstagokat, hogy kérdésük, hozzászólásuk van-e még az előterjesztéshez. Mivel további hozzászólás nem érkezik, ezért kéri a Tanácsot, szavazzon az előterjesztésről.

A szavazás eredménye a következő:

24	igen	72,7 %
3	nem	9,1 %
6	tartózkodás	18,2 %

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy támogatja a Járműmérnöki BEng szak létesítésére tett javaslatot.

10. Beszámoló a KJIT elmúlt öt éves tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Gáspár Péter egyetemi tanár, tanszékvezető

Dr. Varga István megkérdezi Dr. Gáspár Pétert, hogy a feltöltött anyagok mellé kíván –e még valamit hozzáfűzni.

Dr. Gáspár Péter szeretne pár szót szólni. Elmondja, hogy 2012-ben vette át a tanszék irányítását Bokor akadémikus úrtól. Azóta elindították a járműmechatronika képzést, erősítették a meglévő közúti-, vasúti- és légközlekedés területén. Személyi állományukat

tekintve sok külsős kollégával dolgoznak együtt, van aki az akadémiai és van aki az ipari szektorból jött. A tanszék számára nagyon fontos ezeknek az oktatóknak a szakmai tapasztalata. A tanszéken sok a nyugdíjas kolléga is, akiket próbálnak folyamatosan visszahívni oktatni. A tanszékük berkeiből került ki a dékán úr és az oktatási dékánhelyettes úr is. Az oktatásban jelentős terheléssel bírnak. Előkészítés alatt van a járműelektronika képzés. Sok a TDK, BSc, MSc hallgatójuk. Sajnos a tanszéki kutatások száma folyamatosan visszaesik, mert több olyan ipari projektjük is van, amit nem lehet publikálni. Sok pályázat van folyamatban. Dr. Gáspár Péter fontosnak tartja, hogy a tanszéki kutatás fellendüljön, sok kolléga habilitáljon. A tanszék működése egyenletes és biztosítva van. Szeretne köszönetet mondani a tanszéki munkatársainak, mert röpké egy hét alatt sikerült közös munkával létrehozni ezt a beszámolót.

Dr. Gáspár Péter megköszöni a szót.

Dr. Varga István megkérdezi a tanácsstagokat, hogy kérdésük, hozzászólásuk van-e a beszámolóhoz.

Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, ezért Dr. Varga István kérdezi a Tanácsot, hogy elfogadja-e a beszámolót?

A szavazás eredménye a következő:

33	igen	100 %
0	nem	
0	tartózkodás	

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy elfogadja a Közlekedés – és Járműirányítási Tanszék beszámolóját a 2012-2016 közti időszakra vonatkozóan.

11. Beszámoló az MTK elmúlt öt éves tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Koch Mária igazgató

Dr. Varga István megkérdezi Dr. Koch Máriát, hogy a feltöltött anyagok mellé kíván –e még valamit hozzáfűzni.

Dr. Koch Mária szeretne pár szót szólni. Elmondja, hogy legnagyobb érdemnek azt tartja, hogy a korábban az egyetemhez szinte csak formálisan tartoztak, most viszont már aktív hozzátartozói az egyetemhez a kar szakirányú továbbképzéseikhez. Komoly bevételt hoztak az egyetem és a kar számára. Igyekeztek megfelelni minden területen az egyre növekvő igényeknek, kívánásoknak. Ez egyben folyamatos kihívást is jelent. Igazgató asszony elmondhatja, hogy az MTK-nál minden rendezetten és törvényesen működik. Büszke arra, hogy a hallgatók nem fogytak el, pedig több párhuzamos képzés is elindult. Megfelelő presztízzsel és tekintéllyel rendelkeznek az oktatás területén, szoros együttműködésben vannak a logisztika tanszékkel.

Dékán úr megköszöni a beszámolót és hozzáteszi, hogy maximálisan elégedett az MTK eredményeivel és szeretné, ha mindhárom szakirányú továbbképzés az MTK alatt futna, majd megkérdezi a tanácsstagokat, hogy kérdésük, hozzászólásuk van-e a beszámolóhoz.

Dr. Bóna Krisztián megkapva a szót, köszönetet szeretne mondani a Műszaki Továbbképző Központnak, hogy ilyen profi módon menedzselik ezt a szakképzést és örül annak hogy a részese lehet.

Dr. Varga István ismételten megkérdezi, hogy van-e még valakinek hozzászólása, mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, kérdezi a Tanácsot, hogy elfogadja-e a beszámolót?

A szavazás eredménye a következő:

32	igen	97 %
0	nem	
1	tartózkodás	3 %

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy elfogadja a Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar Műszaki Továbbképző Központjának beszámolóját a 2012. február 1 – 2017. január 31. közti időszakra vonatkozóan.

12. **Javaslat a Kari Hallgatói Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Morovián Márton HK elnök

Dr. Varga István megkérdezi Morovián Mártont, hogy a feltöltött anyagok mellé kíván –e még valamit hozzáfűzni.

Morovián Márton elmondja, hogy az SZMSZ módosítására a 2016-os évi HÖK alapszabály módosítása miatt volt szükség. A részletes módosítási javaslatokat az előterjesztés melléklete tartalmazza. Nagyobb hangsúlyt fektetnek a HK utánpótlására, hogy elkerülhető legyen a túlterheltség. A módosítások révén az SZMSZ összhangba kerül az aktuális HÖK Alapszabállyal és egyéb egyetemi rendelkezésekkel.

Dr. Varga István megkérdezi a tanácsot, hogy van-e valakinek hozzászólása, mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, kéri a tanácsot, hogy hagyja jóvá a beszámolót?

A szavazás eredménye a következő:

32	igen	100 %
0	nem	
0	tartózkodás	

A Kari Tanács úgy dönt, hogy támogatja a Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar Hallgatói Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

13. **Javaslat jubileumi oklevelek adományozására**

Előterjesztő: Dr. Varga István dékán

Dr. Varga István emlékezteti a megjelenteket, hogy minden évben a Kari Tanács dönt az 50 évvel ezelőtt és a még régebben végzetek részére jubileumi oklevél adományozásáról, mivel az oklevél elkészítésének költségvonzata van. Erről szól ez a formális előterjesztés. Megkérdezi a tanácstagokat, hogy kérdésük, hozzászólásuk van-e az előterjesztéshez. Mivel nem érkezik, ezért kéri a Tanácsot, hogy szavazzon az előterjesztésről.

A szavazás eredménye a következő:

32	igen	100 %
0	nem	
0	tartózkodás	

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy felhatalmazza a kar dékánját, hogy a 2017. augusztus 31-ig benyújtott kérelmeket a BME Humánpolitikai Szabályzata alapján elbírálja és az arra méltóknak jubileumi díszoklevelet adományozzon.

Dr. Varga István végezetül megoszt néhány információt a tanáccsal. Felhívja a tanácstagok figyelmét, hogy megváltozott a következő Kari Tanács időpontja a kari költségvetési beszámolók miatt. Az új időpont 2017. április 28. péntek 12 óra. Felhívja a figyelmet, hogy jövő héten Kari Napok és aktív részvételre buzdítja az oktatókat. Köszönti a Kari Tanács új tagjait és eredményes munkát kíván nekik. Megemlíti, hogy a Duális képzésről április végén egy tájékoztató lesz tartva. BSc felvételi statisztikáit megosztja a tanáccsal.

14. Egyebek

Dr. Varga István felkéri Dr. Szabó Gézát, hogy az egyebek között ismertesse a javaslatát kari kitüntetés létrehozására.

Dr. Szabó Géza elmondja, hogy dékán úr kérésére ez nem egy előterjesztés, csak egy előzetes felmérés, amit akár vitának is lehet nevezni. A HSZ lehetőséget ad arra, hogy a karnak saját kitüntetési szabályzata legyen. Tanár úr felvázolja a kiküldött anyagban foglaltakat.

Dékán úr megjegyzi, hogy minek a karnak saját szabályzat, hiszen a meglévőkre sem terjesztünk elő, de elfogadhatónak és támogathatónak tartja a kezdeményezést.

Dr. Bóna Krisztián kérdezi, hogy egyszerre hány oktató díjazható. Erre Dr. Szabó Géza válaszol, hogy szerinte évente a két kategóriába 2-2 befér.

Dékán úr attól fél, hogy pár év alatt így elfogynak a kitüntetésre váró oktatók.

Dr. Varga István megkéri a tanácsot, hogy kézfeltartással szavazzon arról, hogy a következő Kari Tanácsra bekerüljön-e előterjesztésként a kari Kitüntetési Szabályzat.

A szavazás eredménye a következő:

30	igen	93,8 %
1	nem	3,1 %
1	tartózkodás	3,1%

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy következő Kari Tanácsra bekerülhet a kari Kitüntetési Szabályzat.

Dr. Varga István végezetül megköszöni a munkát és bezárja a tanácsülést.

Budapest, 2017. április 6.

Mózer Krisztina sk.
hivatalvezető